阿毗達磨俱舍論卷第二十六　真

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別智品第七之一

前品初說諸忍諸智於後復說正見正智為有忍非智耶為有智非見耶

頌曰

聖慧忍非智　盡無生非見　餘二有漏慧
皆智六見性

論曰慧有二種有漏無漏唯無漏慧立以聖名此聖慧中八忍非智性自所斷疑未已斷故可見性攝推度性故盡與無生二智非見性已息求心不推度故所餘皆通智見二性已斷自疑推度性故諸有漏慧皆智性攝於中唯六亦是見性謂五染汙見世正見為六如是所說聖有漏慧皆擇法故並慧性攝智有幾種相別云何

頌曰

智十揔有二　有漏無漏別　有漏稱世俗
無漏名法類　世俗遍為境　法智及類智
如次欲上界　苦等諦為境

論曰智有十種攝一切智一世俗智二法智三類智四苦智五集智六滅智七道智八他心智九盡智十無生智如是十智揔唯二種有漏無漏性差別故如是二智相別有三謂世俗智法智類智前有漏智揔名世俗多取瓶等世俗境故後無漏智分法類別三中世俗遍以一切有為無為為所緣境法類二種如其次第以欲上界四諦為境即於如是二種智中頌曰

法類由境別　立苦等四名　皆通盡無生

初唯苦集類

論曰法智類智由境差別分為苦集滅道四智如是六智若無學攝非見性者名盡無生此二初生唯苦集類以緣苦集六種行相觀有頂蘊為境界故金剛喻定境同此耶緣苦集四緣滅道異於前所說九種智中頌曰

法類道世俗　有成他心智　於勝地根位

去來世不知　法類不相知　聲聞麟喻佛

如次知見道　二三念一切

論曰有法類道及世俗智成他心智餘則不然此智於境有決定相謂不

知勝及去來心勝心有三謂地根位
地謂下地智不知上地心根謂信解
時解脫根智不知見至不時解脫
心位謂不還聲聞應果獨覺大覺前
前位智不知後後勝位者心此智不知
去來心者准以現在他相續中能緣
心等為境界故又法類品不互相知
謂法智攝諸他心智不知類品類智
所攝諸他心智不知法品由法類智
以欲上界全分對治為所緣故此他
心智見道中無揔觀諦理極速轉故
然皆容作此智所緣若諸有情將入
見道聲聞獨覺預修加行為欲知彼
見道位心彼諸有情入見道位聲聞
法分加行若滿知彼見道初二念心
若為更知類分心故別修加行至加
行滿彼已度至第十六心雖知此心
非知見道麟喻法分加行若滿知彼
見道初二念心若為更知類分心故
別修加行至加行滿知彼第八集類
智心以此但由下加行故有說知初
二及第十五心世尊欲知不由加行
於彼見道一切能知盡無生智二相

何別頌曰
智於四聖諦 知我已知等不應更知等
如次盡無生
論曰如本論說云何盡智謂無學位
若正自知我已知苦我已斷集我已
證滅我已修道由此所有智見明覺
解慧光觀是名盡智云何無生智謂
正自知我已知苦不應更知廣說乃
至我已修道不應更修由此所有廣
說乃至是名無生智如何無漏智可
作如是知迦濕弥羅諸論師說從二
智出後得智中作如是知故無有失
由此後得二智別故表前觀中二智
差別有說無漏智亦作如是知然說
見言乘言便故或於諦理現照轉故
由此本論亦作是言且諸智亦是見
如是十智相攝云何謂世俗智攝一
全一少分法類智各攝一全七少分
苦集滅智各攝一全四少分道智攝
一全五少分他心智攝一全四少分
盡無生智各攝一全六少分何緣二
智建立為十頌曰
由自性對治 行相行相境 加行辦因圓

故建立十智

論曰由七縁故立二為十一自性故立世俗智非勝義智為自性故二對治故立法類智全能對治欲上界故三行相故立苦集智此二智境體無別故四行相境故立滅道智此二行相境俱有別故五加行故立他心智非此不知他心所法本修加行為知他心雖成滿時亦知心所而約加行故立他心智名六事辦故建立盡智事辦身中最初生故七因圓故立無生智一切聖道為因生故如上所言法智類智全能對治欲上界法為有少分治上欲耶頌曰

縁滅道法智　於修道位中　兼治上修斷
類無能治欲

論曰修道所攝滅道法智兼能對治上界修斷欲之滅道勝上界故已除自欲能兼他故由此類智無能治欲於此十智中誰有何行相頌曰

法智及類智　行相俱十六　世俗此及餘
四諦智各四　他心智無漏　唯四謂縁道
有漏自相縁　俱但縁一事　盡無生十四

謂離我非我

論曰法智類智一一具有非常苦等十六行相十六行相後當廣釋世智有此及更有餘能緣一切法自共相等故苦等四智一一各有緣自諦境四種行相他心智中若無漏者唯有緣道四種行相由此即是道智攝故若有漏者取自所緣心心所法自相境故如境自相行相亦爾故此非前十六所攝如是二種於一切時一念但緣一事為境謂緣心時不緣心所緣受等時不緣想等若爾何故薄伽梵說如實了知有貪心等非俱時取貪等及心如不俱時取衣及垢有貪心者二義有貪一貪相應二貪所繫貪相應心具由二義餘有漏心唯貪所繫有說經言有貪心者唯說第一貪相應心離貪心者謂治貪心若貪不相應名離貪心者餘惑相應者應得離貪名若爾有心非貪對治不染汙性應許此心非有貪心離貪心等是故應許餘師所說為貪所繫名有貪心乃至有癡離癡亦爾毗婆沙師

作如是說聚心者謂善心此於所緣不
馳散故散心者謂染心此與散動相應
起故西方諸師作如是說眠相應者
名為聚心餘染汙心說名為散此不
應理諸染汙心若與眠相應應通聚
散故又應違害本論所言如實知聚
心具足有四智謂法智類智世俗智
道智流心者謂染心此與懈怠相應
起故策心者謂善心此與正勤相應起
故小心者謂染心少淨品者所好習
故大心者謂善心多淨品者所好習
故或由根價眷屬隨轉力用少多故
名小大染心根少極二相應故善心
根多恒三相應故染心價少非功用
成故善心價多大資糧成故染心眷
屬少無未來修故善心眷屬多有未
來修故染心隨轉少唯三蘊故善心
隨轉多通四蘊故染心力用少所斷
善根必還續故善心力用多忍必永
斷諸隨眠故由此染善得小大名掉
心者謂染心掉舉相應故不掉心者
謂善心能治彼故不靜靜心應知亦
爾不定心者謂染心散動相應故定

心者謂善心能治彼故不修心者謂染
心得修習修俱不攝故修心者謂善
心容有二修故不解脫心者謂染心
自性相續不解脫故解脫心者謂善
心自性相續容解脫故如是所釋不
順契經亦不能辯諸句別義如何此
釋不順契經經言此心云何內聚謂
心若與惛眠俱行或內相應有止無
觀云何外散謂心遊涉五妙欲境隨散
隨流或內相應有觀無止豈不前說
染心眠俱便有一心通聚散過雖說
非理不許眠俱諸染汙心是散心故
豈不又說本論相違寧違論文勿違
經說如何不辯諸句別義謂依此釋
不能辯了散等聚等八異相故依我
所釋非不能辯此契經中八句別義
謂雖散等同是染心而為顯其過失
差別及雖聚等同是善心而為顯其
功德差別故依八義別立八名既不能
通所違經說所辯句義理亦不成又
若沉心即掉心者經不應說若於爾
時心沉恐沉修安定捨三覺支者名
非時修若於爾時心掉恐掉修擇進

喜名非時修豈修覺支有散別理此
攝作意欲修名修非現前修故無有
失豈不我說亦不違經雖諸染心皆名
流掉懈怠增者經說流心掉舉增者
經說掉心攝恒相應我說體一隨自
意語誰復能遮然實此經意不如是
前說一切貪所繫心皆名有貪心貪
繫是何義若貪得隨故有學無漏
心應名有貪貪得隨故若貪所緣故
無學有漏心應名有貪貪所緣故若
不許彼為貪所緣云何彼心可成有
漏若謂由為共相惑緣應名有癡癡
所緣故然他心智不緣貪得亦不可
說緣緣心貪寧知他心是有貪等故
非貪繫名有貪心若尒云何今詳經
意貪相應故名有貪心貪不相應名
離貪等若尒何故餘契經言離貪瞋
癡心不還墮三有依離得說故無有
過豈不於前已破此說餘惑相應者
應得離貪名彼亦與貪不相應故若
依此意許亦無違然不說為離貪心者
彼屬有瞋有癡等故且止傍論應述
本宗此所明他心智為亦能取他心所

緣及亦取他心能緣行相不俱不能
取知彼心時不觀彼所緣能緣行相
故謂但知彼有染等心不知彼心所
染色等亦不知彼能緣行相不緣他
心智應亦緣色等又亦應有能自緣
失諸他心智有決定相謂唯能取欲
色界繫及非所繫他相續中現在同
類心心所法一實自相為所緣境空
無相不相應盡無生所不攝不在見
道無間道中餘所不遮如應容有盡
無生智除空非我各具有餘十四行
相由此二智雖勝義攝而墮於世俗
欲離空非我謂由彼力於出觀時作
如是言我生已盡梵行已立所作已
辦不受後有為有無漏越此十六更
是所餘行相攝不須曰
淨無越十六　餘說有論故
論曰迦濕彌羅國諸論師言無無漏
行相越此十六外國師說更有所餘
無漏行相越於十六何知然由有
論故如本論說頗有不繫心能了別
欲界繫法耶曰能了別謂非常故苦
故空故非我故因故集故生故緣故

有是處有是事如理所引了別若謂
彼文不為顯示不繫心了別欲界繫
法時除前所明八行相外別有有是
處有是事行相但為顯示作八行相
斯有是處斯有是事此釋不然餘
不說故謂若彼論依此意說應於餘
處亦說此言然彼餘文但作是說頗
有見斷心能了別欲界繫法耶曰能
了別謂我故我所故斷故常故無因
故無作故損減故尊故勝故上故第
一故能清淨故能解脫故能出離故
惑故疑故猶預故貪故瞋故慢故憍
故不如理所引了別此等亦應說有
是處等言既無此言故釋非理十六
行相實事有幾何謂行相能行所行

頌曰

行相實十六　此體唯是慧　能行有所緣
所行諸有法

論曰有餘師說十六行相名雖十六
實事唯七謂緣苦諦名實俱四緣餘
三諦名四實一如是說者實亦十六
謂苦聖諦有四相一非常二苦三空
四非我待緣故非常逼迫性故苦違

我所見故空違我見故非我集聖諦
有四相一因二集三生四緣如種理故
因等現理故集相續理故生成辦理
故緣譬如泥團輪繩水等衆緣和合
成辦瓶等滅聖諦有四相一滅二靜
三妙四離諸蘊盡故滅三火息故靜
無衆患故妙脫衆灾故離道聖諦有
四相一道二如三行四出通行義故
道契正理故如正趣向故行能永超
故出又非究竟故非常如荷重擔故
苦內離士夫故空不自在故非我牽
引義故因出現義故集滋產義故生
為依義故緣不續相續斷故滅離三
有為相故靜勝義善故妙極安隱故
離治邪道故道治不如故如趣入涅
槃宮故行弃捨一切有故出如是苦
釋既非一門故隨所樂更為別釋生
滅故非常違聖心故苦於此無我故
空自非我故非我因集生緣如經所
釋謂五取蘊以欲為根以欲為集以
欲為類以欲為生唯此生聲應在後
說與論為異此四體相差別云何由
隨位別四欲有異一執現摠我起摠

自體欲二執當捴我起捴後有欲三
執當別我起別後有欲四執續生我
起續生時欲或執造業我起造業時
欲第一於苦是初因故說名為因如
種子於果第二於苦等招集故說名
為集如芽等於果第三於苦為別緣
故說名為緣如田等於果謂由田水
糞等力故令果味勢熟德別生第四
於苦能近生故說名為生如華葉於
果或如契經說有二五二四愛行為
四種欲執現捴我有五種異一執我
現決定有二執我現如是有三執我
現變異有四執我現有五執我現無
執當捴我亦有五異一執我當決定
有二執我當如是有三執我當變異
有四執我當有五執我當無執當別
我有四種異一執我當別有二執我
當決定別有三執我當如是別有四
執我當變異別有執續生我等亦有
四種異一執我亦當有二執我亦當決
定有三執我亦當如是有四執我亦
當變異有流轉斷故滅衆苦息故
靜如說苾芻諸行皆苦唯有涅槃寂

阿毘達磨俱舍論卷第二十六 第十張 真 [illegible]

為寂靜更無上故妙不退轉故離如
正道故道如實轉故如定能趣故行
如說此道能至清淨餘見必無至清
淨理永離有故出又為治常樂我
所我見故修非常苦空非我行相為
治無因一因變因知先因見故修因
集生緣行相為治解脫是無見故修
滅行相為治解脫是苦見故修靜行
相為治靜慮及等至樂是妙見故修
妙行相為治解脫是數退墮非永見
故修離行相為治無道邪道餘道退
道見故修道如行出行相如是行相
以慧為體若爾慧應非有行相以慧
與慧不相應故由此應言諸心心所
取境類別皆名行相慧及諸餘心心
所法有所緣故皆是能行一切有法
皆是所行由此三門體有寬陿慧通
行相能行所行餘心心所唯能所行
諸餘有法唯是所行已辨十智行相
差別當辯性攝依地依身頌曰

性俗三九善　依地俗一切　他心智唯四
法六餘十九　現起所依身　他心依欲色
法智但依欲　餘八通三界

論曰如是十智三性攝者謂世俗通
三性餘九智唯是善依地別者謂世
俗智通依欲界乃至有頂他心智唯
依四根本靜慮法智依此四及未至
中間餘依此六地及下三無色依身
別者謂他心智依欲色界俱可現前
法智但依欲界現起餘八智現起通
依三界身已辯性地身當辯念住攝
頌曰
諸智念住攝　滅智唯最後他心智後三
餘八智通四
論曰滅智攝在法念住中他心智後
三攝所餘八皆通四如是十智展轉
相望一一當言幾智為境頌曰
諸智互相緣　法類道各九苦集智各二
四皆十滅非
論曰法智能緣九智為境除類智類
智能緣九智為境除法智道智能緣
九智為境除世俗智非道攝故苦集
二智一一能緣二智為境謂俗他心
世俗他心盡無生智皆緣十智為境
滅智不緣諸智為境唯以擇滅為所
緣故十智所緣總有幾法何智幾法

阿毗達磨俱舍論卷第二十六 第十六張 直

為所緣境頌曰

所緣揔有十 謂三界無漏 無為各有二
俗緣十法五 類七苦集六 滅緣一道二
他心智緣三 盡無生各九

論曰十智所緣揔有十法謂有為法分為八種三界所繫無漏有為各有相應不相應故無為分二種善無記別故俗智揔緣十法為境法智緣五謂欲界二無漏道二及善無為類智緣七謂色無色無漏道六及善無為苦集智各緣三界所繫六滅智緣一謂善無為道智緣二謂無漏道他心智緣欲色無漏三相應法盡無生智緣有為八及善無為頗有一念智緣一切法不不尒豈不非我觀智知一切法皆非我耶此亦不能緣一切法不緣何法此體是何頌曰

俗智除自品 揔緣一切法 為非我行相
唯聞思所成

論曰以世俗智觀一切法為非我時猶除自品自品謂自體相應俱有法境有境別故同一所緣故相鄰近故非此智所緣此智唯是欲色界攝聞

思所成非修所成修所成慧地別緣
故若異此者應頓離染已辯所緣復應
思擇誰成就幾智耶頌曰
異生聖見道初念定成一　二定成三智
後四一一增修道定成七　離欲增他心
無學鈍利根定成九成十
論曰諸異生位及聖見道第一刹那
定成一智謂世俗智第二刹那定成
三智謂加法苦第四六十十四刹那如
次後後增類集滅道智諸未增位成
數如前故修位中亦定成七如是諸
位若已離欲各各增一謂他心智雖
除異生生無色者時解脫者定成九
智謂加盡智不時解脫定成就十謂
增無生於何位中頓修幾智且於見
道十五心中頌曰
見道忍智起　即彼未來修　三類智兼修
現觀邊俗智　不生自下地　苦集四滅後
自諦行相境　唯加行所得
論曰見道位中隨起忍智皆即彼類
於未來修然具修自諦諸行相念住
何緣見道雖同類修先未曾得此種
性故對治所緣俱決定故唯苦集滅

三類智時能兼修未來現觀邊俗智
於二諦現觀後邊方能兼修故立
斯号由此餘位未能兼修道類智時
何不修此俗智曾於道無事現觀故
又必無於道遍事現觀故謂於苦集
滅可遍知斷證必無於道可能遍修
苦集滅邊未遍斷證而於當位斷證
已周道則不然種性多故有言此是
見道眷屬彼修道攝故不能修理非
極成不應為證此世俗智是不生法
於一切時無容起故若尒何故說名
為修先未曾得今方得故既不能起
得義何依但由得故說名為得由得
故得曾所未聞故所辯修理不成立
如古師說修義可成彼說云何由聖
道力修世俗智於出觀後有勝緣諦
俗智現前得此起依故名得此如得
金礦名為得金毗婆沙師不樂此義
隨依何地見道現前能修未來自地
下地謂依未至見道現前能修未來
一地見道二地俗智至依第四見道
現前能修未來六地見道七地俗智
苦集邊修四念住攝滅邊修者唯法

念住隨於何諦現觀邊修即以此行

相緣此諦為境見道力得故唯加行
所得智增故立智名若并眷屬以欲
四蘊色界五蘊為其自性次於修道
離染位中頌曰
修道初刹那 修六或七智 斷八地無間
及有欲餘道 有頂八解脫 各修於七智
上無間餘道 如次修六八
論曰修道初念謂第十六道類智時
現修二智未離欲者未來修六謂法
及類苦集滅道離欲修七謂加他心
不修世俗有頂治故斷欲修斷九無
間道八解脫道俗四法智隨應現修
斷上七地諸無間道四類世俗滅道
法智隨應現修斷欲加行有欲勝進
俗四法類隨應現修此上未來皆修
七智謂俗法類苦集滅道斷有頂地
前八解脫四類二法隨應現修此於
未來亦唯修七然除世俗加他心智
斷有頂地九無間道四類二法隨應
現修未來修法類苦集滅道六斷欲
修斷第九解脫俗四法智隨應現修
斷上七地諸解脫道四類世俗滅道

法智隨應現修斷欲修斷第九勝進
斷上八地諸加行道俗四法類隨應
現修斷上七地有頂八品諸勝進道
俗四法類及他心智隨應現修此上來
來皆修八智謂俗法類四諦他心次
辯離染得無學位頌曰
無學初刹那　修九或修十　鈍利根別故
勝進道亦然
論曰無學初念謂斷有頂第九解脫
若集類盡隨應現修緣有頂故勝進
九十隨應現修未來隨應修九修十
謂鈍根者唯除無生利根亦修無生
智故次辯餘位修智多少頌曰
練根無間道　學六無學七　餘學六七八
應八九一切　雜修通無間　學七應八九
餘道學修八　應九或一切　聖起餘功德
及異生諸位　所修智多少　皆如理應思
論曰學位練根諸無間道四法類智
隨應現修未來修六四諦法類似見
道故不修世俗能斷障故不修他心
諸解脫道四法類智隨應現修未離
欲者未來修六四諦法類已離欲者
未來修七謂加他心有餘師言解脫

道位亦修世俗諸加行道俗四法類隨
應現修未離欲者未來修七已離欲
八諦加他心諸勝進道若未離欲俗
四法類隨應現修未來亦七若已離
欲俗四法類及他心智隨應現修未
來亦八無學練根諸無間道四類二
法隨應現修未來修七四諦法類盡
不修世俗如治有頂故五前八解脫
四類二法隨應現修未來修八四諦
法類他心及盡四第九解脫苦集類
盡隨應現修未來修九最後解脫苦
集類盡隨應現修未來修十諸加行
道現修如學未來修九諸勝進道鈍
者九智隨應現修未來亦九利者十
智隨應現修未來亦十學位雜修諸
無間道四法類俗隨應現修未來修
七諸解脫道唯四法類加行增俗諸
勝進道又加他心隨應現修未來皆
八無學雜修諸無間道現修如學未
來所修鈍八利九諸解脫道唯四法
類加行增俗隨應現修未來所修鈍
九利十諸勝進道與練根同學位修
通五無間道現修俗智未來修七宿

往神境二解脫道五加行道現修俗
智他心解脫法類道俗及他心智一
切勝進并苦集滅隨應現修此上未
来皆修八智無學修通五無間道現
修如學未来所修鈍八利九解脫加
行現修如學未来所修鈍九利十諸
勝進道與練根同天眼天耳二解脫
道無記性故不名為修聖起所餘四
無量等修所成攝有漏德時現在皆
修一世俗智有學未来未離欲七已
離欲八無學未来鈍九利十除微微
心此於未来唯修俗故若起所餘無
漏功德靜慮攝者四法類智隨應現
修無色攝者唯四類智隨應現修未
来所修同前有漏異生離染現修世
俗斷欲三定第九解脫及依根本四
靜慮定起勝進道離染加行未来修
二謂加他心所餘未来唯修世俗修
五通時諸加行道二解脫道現修俗
智一解脫道現俗他心諸勝進道二
隨應現未来一切皆修二種五無間
道現未唯俗依本靜慮修餘功德
現修俗未来修一唯順決擇分必不

修他心以是見道近眷屬故依餘地
定修餘功德皆唯世俗現未来修諸
未来修為修幾地諸所起得皆是修
耶頌曰
諸道依得此　修此地有漏為離得起此
修此下無漏　唯初盡遍修九地有漏德
生上不修下　曾所得非修
論曰諸道依此地及得此地時能修未
来此地有漏聖為離此地及得此地
時并此地中諸道現起皆能修此及
下無漏為離此言通二四道唯初盡
智現在前時力能遍修九地有漏不
淨觀等無量功德能縛衆惑斷无
餘故如能縛斷所縛氣通又彼自心
今登王位一切善法起得来朝譬如大
王登祚灌頂一切境土皆来朝貢然
此生上必不修下　初盡智言顯離有
頂及五練根位第九解脫道諸所言
修唯先未得令起令得是能所修謂
若先時未得今得用功得者方是所
修若法先時曾得棄捨今雖還得而
非所修非設劬勞而證得故若先未得
用功現前能修未来勢力勝故曾得

而起不修未來非多功起勢力劣故
為雖約得說名為修不尒云何修有
四種一得修二習修三對治修四除
遣修如是四修依何法立頌曰

立得修習修　依善有為法　依諸有漏法
立治修遣修

論曰得習二修依有為善未來唯得
現具二修治遣二修依有漏法故有
漏善具足四修無漏有為餘有漏法如
次是具前後二修外國諸師說修有
六於前四上加防觀修防護諸根觀
察身故如契經說云何修根謂於六
根善防善護乃至廣說又契經說云
何修身謂於自身觀髮毛尒乃至
廣說迦濕弥羅國諸論師言防觀二
修即治遣修攝

說一切有部俱舍論卷第二十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造